



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Red Barnets Børnehus  
Lindhøjgård

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

|   |    |
|---|----|
| Læsevejledning  | 3  |
| Stamoplysninger om tilbuddet  | 4  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet                                | 5  |
| Resultat af tilsynet  | 5  |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse                           | 6  |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer                          | 8  |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater                      | 11 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel                                    | 14 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse                               | 18 |
| Vurdering af temaet Kompetencer   | 21 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer  | 23 |
| Økonomisk Tilsyn  | 25 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 26 |

Rapporten er udskrevet

22-10-2019



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



| Stamoplysninger om tilbuddet |  |  |                      |   |
|------------------------------|--|--|----------------------|---|
| <b>Tilbuddets navn</b>       | Red Barnets Børnehus Lindhøjgård   |  |                      |   |
| <b>Hovedadresse</b>          | Lyng Bygade 6, 3540 Lyng<br>3540 Lyng  |  |                      |   |
| <b>Kontaktoplysninger</b>    | Tlf: 30296918<br>E-mail: on@lindhoejgaard.dk<br>Hjemmeside: <a href="http://www.lindhøjgaard.dk">http://www.lindhøjgaard.dk</a>  |  |                      |   |
| <b>Tilbudsleder</b>          | Ole Nygaard  |  |                      |   |
| <b>CVR nr.</b>               | 20868074   |  |                      |   |
| <b>Virksomhedstype</b>       | Privat   |  |                      |   |
| <b>Tilbudstyper</b>          | § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)<br>§ 66, stk. 1, nr. 6 (socialpædagogisk opholdssted)   |  |                      |   |
| <b>Afdelinger</b>            | <b>Afdeling</b>  | <b>Adresse</b>                           | <b>Pladser i alt</b> | <b>Tilbudstyper</b>   |
|                              | Lindhøjgaard   | Lyng Bygade 6,<br>3540 Lyng<br>3540 Lyng | 8                    | socialpædagogisk opholdssted (§ 66, stk. 1, nr. 6),   |
|                              | Lindhøjgaards Udslusningsafdeling  | Lyng Bygade 6,<br>3540 Lyng<br>3540 Lyng | 6                    | midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), socialpædagogisk opholdssted (§ 66, stk. 1, nr. 6), |
| <b>Pladser på afdelinger</b> |  |  |                      | 14  |
| <b>Pladser i alt</b>         | 14   |  |                      |   |
| <b>Målgrupper</b>            | 12 til 18 år (stressbelastning, omsorgssvigt, andet socialt problem, flygtning)<br>17 til 26 år (angst, stressbelastning, andre psykiske vanskeligheder, omsorgssvigt, andet socialt problem, flygtning) |  |                      |   |



| Resultat af tilsynet   |          |
|------------------------|----------|
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er gennemført |          |


|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Tilsynet er udført af            | Socialtilsyn Hovedstaden                         |
| Tilsynskonsulenter               | Charlotte Larsen (Tilsynskonsulent)              |
|                                  | Randi Larsen (Tilsynskonsulent)                  |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja   |
| Dato for tilsynsbesøg            | 13-08-19: Lyngby Bygade 6, 3540 Lyngby (Anmeldt) |

| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet   |
|--|
| <p>Socialtilsynet har gennemført anmeldt tilsynsbesøg d. 13. august 2019. Socialtilsynet har forud for tilsynsbesøget modtaget skriftligt materiale og gennemgået oplysninger på tilbudsportalen. Ved tilsynsbesøget har Socialtilsynet talt med ledelse, medarbejdere og unge.</p> <p>Lindhøjgård er godkendt jf. Servicelovens §§ 66, stk. 1, nr. 5 og 107, til at kunne modtage i alt 14 unge i alderen 12 - 17 år og 17 - 26 år. Lindhøjgård henvender sig til uledsagede og/eller omsorgssvigtede flygtningebørn og -unge, med deraf følgende problemstillinger.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at de indskrevne unge tilhører målgruppen, og profiterer af tilbuddets tilgange og metoder, og således udvikles og trives. De unge støttes i deres uddannelse og skole, og Socialtilsynet konstaterer, at alle de indskrevne unge, er under uddannelse, går i skole eller er i beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddets samlede ledelse har relevante faglige kompetencer, der sikrer driften på en ansvarlig og professionel måde. Det er endvidere Socialtilsynets vurdering, at medarbejdergruppen har faglige kompetencer, med relevant viden og kendskab til målgruppen og de faglige tilgange og metoder tilbuddet arbejder med.</p> <p>De unge giver udtryk for, at trives på tilbuddet, både med de fysiske rammer og den pædagogiske indsats.</p> |

| Særligt fokus i tilsynet  |
|---|
| <p>Ved tilsynsbesøget blev drøftet tilbuddets målgruppe, og den manglende tilgang af unge uledsagede flygtninge. Der blev drøftet hvilke tiltag tilbuddet kan gøre i forhold til at imødegå manglende indskrivninger.</p> <p>Tilbuddet vil i den kommende periode, ledelse og personalegruppen i mellem, drøfte en eventuel ændring i målgruppen.</p> |

| Opmærksomhedspunkter |
|----------------------|
|                      |



| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema   |   |
|---|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Lindhøjgård med en målrettet indsats, motiverer og støtter, de unge i at tilegne sig kompetencer, der matcher det danske skole- og uddannelsessystem. Tilbuddets indsats er målrettet, konkret og målbar, hvilket fremgår af interview med de unge, samt i tilbuddets dokumentation.</p> <p>Tilbuddet støtter de unge med lektiehjælp, hjælp til at sikre fremmøde i skole/uddannelse, opfølgning og dialog med de unges uddannelsesinstitutioner og arbejdspladser. De unge giver udtryk for tilfredshed med den støtte og hjælp fra Lindehøjgård, og for stor ansvarlighed og bevidsthed om skolegangs og uddannelses betydning for deres fremtid.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 01                 | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>   |
|------------------------------|--|
| Bedømmelse af kriterium      | <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i meget høj grad er fokuseret på og støtter de unge i at udnytte deres potentiale i forhold til deres skolegang, uddannelsesmuligheder, og dermed blive selvforsørgende.</p> <p>Lindhøjgård opstiller i samarbejde med de unge, visiterende kommune, og uddannelses institutioner mål og delmål i forhold til uddannelse, ligesom det fremgår af tilbuddets dokumentation hvordan den pædagogiske praksis støtter de unge i at opnå deres mål, det være sig ved hjælp af lektiehjælp, stabilt fremmøde, skrive ansøgninger og tæt og opsøgende samarbejde med uddannelsesinstitutioner, og arbejdsgivere.</p> <p>Alle de unge på Lindhøjgård er i skole eller videreuddannelse.</p> |
| Indikator 01.a               | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>  |
| Bedømmelse                   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| Bedømmelse af Indikator 01.a |  |



Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på, at de unge i samtalen kan redegøre for hvordan de er med til at opstille mål og delmål i forhold til skole, uddannelse og beskæftigelse.

Mål og delmål er dokumenteret i modtaget dokumentation, ligesom det fremgår hvad indsatsen er for at nå de opstillede mål, såsom at hjælpe den unge med at skrive ansøgninger, opsøge og finde lærerplads, dialog med de unges skoler- og uddannelsessteder samt at de unge ydes lektiehjælp ved uddannede lærere på Lindhøjgård. Dette bliver endvidere bekræftet i samtalen med medarbejderne.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 01.b</b> | <i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

### Bedømmelse af Indikator 01.b

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at af det fremgår af den tilsendte dokumentation, at alle de indskrevne unge er i enten skole, uddannelse eller beskæftigelse.

I samtalen med de unge, fortalte de om deres skole og uddannelse, ligesom nogle af de unge fortalte om deres fritidsarbejde.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 01.d</b> | <i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

### Bedømmelse af Indikator 01.d

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på oplysninger både fra samtale med ledelse og unge, der fortalte at de har et stabilt fremmøde - en ung fortalte at denne får hjælp til at komme op og afsted om morgenen, men målet er, at den unge selv skal kunne komme op. De unge lægger vægt på, at det er vigtigt for dem at få en god uddannelse, og derfor er et stabilt fremmøde vigtigt.



| Temavurdering |  |
|---------------|--|
|               | <h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Lindhøjgård støtter de unge i at indgå i sociale relationer. Alle indskrevne unge har fritidsaktiviteter og flere har fritidsarbejde i nærområdet, ligesom de unge alle passer skole og uddannelse, hvor de indgår i skolens studie liv.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet sammen med de unge opsætter mål for, hvordan de unge opnår større selvstændighed og parathed til et ungeliv udenfor tilbuddets rammer, som f.eks. at kunne administrere økonomi, passe uddannelse og fritidsaktiviteter.

De unge giver udtryk for at trives i lokalområdet og på Lindhøjgård, og have knyttet gode venskaber og relationer. Socialtilsynet vurderer, at der i meget høj grad er fortrolige relationer mellem de unge og medarbejderne.

### Gennemsnitlig vurdering

5

### Udviklingspunkter

### Kriterium 02

*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*

### Bedømmelse af kriterium





Socialtilsynets vurderer, at Lindhøjgård støtter de unge i at indgå og fastholde sociale relationer i og udenfor tilbuddet. De unge har alle fritidsaktiviteter og flere har fritidsjob i nærmiljøet, ligesom de unge alle passer skole og uddannelse, hvor de indgår i skolens studie liv.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i samarbejde med de unge opstiller mål for hvordan de unge opnår større selvstændighed og dermed parathed til et ungeliv udenfor tilbuddets rammer, det kan være mål som at kunne administrere sin økonomi, passe uddannelse og fritidsaktiviteter.

Unge oplyser i samtalen, ligesom det dokumenteres ved tilsynsbesøget, at tilbuddet støtter de unge i at få og opretholde kontakt til deres familier, men også at tilbuddet har en særlig opmærksomhed og omsorg for de unge når de oplever at miste nære familie relationer.

Socialtilsynet vurderer, at trods de unge kan opleve en forskel i medarbejdernes indsigt hvordan man taler med unge, er der i meget høj grad fortrolige relationer mellem de unge og medarbejderne.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 02.a</b> | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 02.a

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på det materiale Socialtilsynet har modtaget vedr. 2 unge ved tilsyn. Det fremgår at tilbuddet sammen med de unge har opstillet mål for hvordan øget selvstændighed og social kompetence udvikles hos de unge.

De unge fortalte endvidere i samtalen, at de selv er med til at opstille konkrete mål, og at medarbejderne støtter de unge i at opnå kompetencer i forhold til at leve et selvstændigt liv.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 02.b</b> | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 02.b

Socialtilsynet fastholder bedømmelse, og har lagt vægt på at de unge som Socialtilsynet talte med ved tilsyn august 2019, har venner udenfor tilbuddet og at venner gerne kommer på Lindhøjgård, hvilket fungerer fint mellem alle unge, både piger og drenge. De unge fortalte endvidere, at de har forskellige fritidsaktiviteter- og job, men også at der kan være så mange lektier, at fritiden stor set går med lektier og lektiehjælp, hvilket Socialtilsynet vurderer, er sammenligneligt med andre unge der er i gang med ungdoms uddannelser.

Socialtilsynet har modtaget dokumentation på, at alle unge i tilbuddet har fritidsaktivitet og for fleres vedkommende også fritidsjob udenfor tilbuddets rammer.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 02.c</b> | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 02.c

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere ved tidligere, samt ved dette tilsyn har oplyst, at tilbuddet har fokus på de unges kontakt og samvær med deres familie og netværk. Familien er for de fleste unge fortsat et stort bekymringspunkt, hvilket medarbejderne er meget opmærksomme på, og så vidt det er muligt støtter de unge i deres ønsker og behov for at finde, og få kontakt med deres familier om muligt. Således arrangerer tilbuddet fortsat besøgsrejser til de unges hjemland, hvis det vurderes gavnligt for den enkelte unge

De fleste unge er kommet til Danmark som uledsagede flygtningebørn eller er anbragt uden for hjemmet pga. forældrenes vanskeligheder, så derfor er det ikke altid muligt for de unge, at være sammen med deres familie og netværk i overensstemmelse med deres eget ønske.

De unge har ofte været længe væk fra familien, og de unge har udviklet sig i de år. Tilbuddet støtter de unge i forhold til at deres familier, således at det ikke er de unge der står med det store ansvar for familierne, ligesom tilbuddet har en særlig opmærksomhed og omsorg for de unge når de oplever at miste nære familie relationer.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 02.f</b> | <i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|


#### Bedømmelse af Indikator 02.f

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på at de unge ved tilsynsbesøget fortalte at hvis de har brug for at tale med en voksen, er det muligt, og at de selv vælger hvem de vil tale med.



Socialtilsynet har endvidere lagt vægt på, at de unge ved tilsynsbesøget og samtlige tidligere tilsyn, har fortalt, at de betragter flere af medarbejderne, nærmest som familie, og oplever at kunne bruge medarbejderne på forskellig vis. Socialtilsynet observerede endvidere en stemning i huset, med fortrolighed mellem de unge og medarbejderne.



| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema  |     |
|--|-----|
| <p>Tilbuddet er godkendt til 8 unge i alderen 12-18 (23) år og udslningsafdelingen er godkendt til 6 unge, heraf 2 unge i § 107 tilbud. Målgruppen er omsorgssvigtede og/eller traumatiserede uledsagede flygtninge. Socialtilsynet vurderer, at de unge der bor på Lindhøjgård er indenfor tilbuddets godkendte målgruppe, og vurderer ud fra de unges udsagn på samtlige tilsyn, at de unge er tilfredse og trives ved at bo på Lindhøjgård. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet opnår gode resultater i forhold til de unge, særligt vurderer Socialtilsynet at tilbuddets pædagogiske tilgang og metode, hjælper og støtter de unge i at blive i stand til at gennemføre skole og uddannelse og siden etablere sig i et selvstændigt ungeliv og blive selvforsørgende. Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet har en dokumentationspraksis der viser de positive resultater tilbuddet opnår, resultaterne fremstår tydeligt, og giver tilbuddet og de unge mulighed for at evaluere og forbedre indsatsen. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder relevant med mål og delmål i de unges handleplaner fra anbringende kommuner og anerkender at de unge altid er inddraget og medbestemmende heri.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,8 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 03  | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
|---|---|
| Bedømmelse af kriterium   |   |
| <p>Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse og med en anerkendende og relations pædagogisk metode, der er implementeret i tilbuddets praksis og fører til positive resultater. Målgruppen er uledsagede, omsorgssvigtede og/eller traumatiserede flygtninge, der er overensstemmelse mellem de indskrevne unge og godkendelsesgrundlaget.</p> <p>Tilbuddet dokumenter mål og delmål ved observationsrapporter, status, og udviklingsplaner. Socialtilsynet vurderer, at dette kommer til udtryk i målsætninger i forhold til skole og uddannelse, selvstændiggørelse og i forhold til et selvstændigt ungeliv udenfor tilbuddet.</p> |   |
| <b>Indikator 03.a</b>   | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>  |



|   |   |
|---|---|
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.a</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at målgruppen er klart defineret, og at tilsynet ved tidligere tilsyn, har vurderet at værdier og metoder synes fuldt ud implementeret og praktiseret af alle medarbejdere. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at de unge ved såvel tidligere tilsyn som ved dette tilsyn, giver udtryk for at opleve værdierne i metoderne i hverdagen, og at disse støtter dem i deres udvikling. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilsynet ved tilsynsbesøget, igen observere en meget anerkendende tilgang fra leder og medarbejdergruppen. Dette bekræftes i samtalen med ungegruppen, som tilsynet talte med, de unge oplyser medarbejderne altid er meget omsorgsfuld, og flere af de unge giver udtryk for at de betragter tilbuddet og medarbejderne som familie.</p> <p>Tilbuddet består af to afdelinger: Et børnehus, der er godkendt til at modtage 8 børn og unge i alderen 12-18 (23) år, og en udslusningsafdeling, der i alt er godkendt til 6 unge, hvoraf 4 af pladserne er godkendt efter servicelovens § 66, stk. 1, nr. 5, for unge i alderen 17-23 år og 2 pladser er godkendt efter servicelovens § 107 for unge i alderen 17-26 år. Det er en forudsætning for indskrivning i §107-pladserne, at den unge har været indskrevet i børnetilbuddet og ikke er omfattet af målgruppen for efterværn, men vil kunne profitere af, et fortsat ophold i tilbuddet pga. nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller pga. særlige sociale problemer.</p> <p>Kendetegnende for hele målgruppe er, at der er tale om uledsagede, omsorgssvigtede og/eller traumatiserede uledsagede flygtninge.</p> <p>Den primære metode er etnicitets- og baggrundsankerkendende relationspædagogisk metode, som tilsynet vurderer ved tidligere interview er kendt og praktiseret i personalegruppen og i tilbuddets værdier, bla. i forhold til fejring af forskellige højtidere og helligdage på tværs af religioner og kulturelle traditioner.</p> |   |
| <b>Indikator 03.b</b>   | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.b</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på modtaget skriftligt materiale i forbindelse med tilsyn 2018, hvor det dokumenteres at tilbuddet tager udgangspunkt i målene i de kommunale handleplaner, som nedbrydes i klare udviklingsmål, som der evalueres på løbende.</p> <p>Tilbuddet udarbejder observationsrapporter, hvor der er fokus på at være konsekvent i forhold til, hvilke udviklingsmål der er opfyldt og hvilke der bliver arbejdet med, herunder også hvordan indsatsen kan justeres. Her ses en særlig tydelighed i forhold til de unges uddannelse og beskæftigelse. Der er opfølgning på f.eks. status hver anden uge i forhold til opfyldelse af målene. Tilbuddet har til hensigt at dokumenterer målene i bosted systemet, hvilket dog tilsynet i modtaget dokumentation kan have vanskeligt ved at aflæse.</p> <p>Socialtilsynet har ikke ved uanmeldt tilsyn oktober 2018, drøftet med de unge, om de kan forstå vigtigheden af at arbejde med skriftlige udviklingsmål, men efterfølgende tilsynet oplyser visiterende kommune at de mål som tilbuddet har sat sammen med visiterende kommune og den unge, oplever pågældende sagsbehandler giver god mening for de unge, og at delmålene gør en tydelighed i forhold til hvordan de unge opnår målene. Socialtilsynet vurderer at udviklingsplanerne er overskuelige og for de unge tydeliggør hvem gør hvad.</p> <p>På den anden siden vurderer Socialtilsynet at det ikke på samme vis er tydeligt hvordan tilbuddets dokumentation anvendes til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen, trods det at det er oplyst at tilbuddet løbende evaluerer på de unges udviklingsmål. Ovenstående begrundet scoren 4</p>  |   |
| <b>Indikator 03.c</b>   | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>                  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.c</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at tilbuddet arbejder struktureret omkring udarbejdelsen af konkret udviklingsmål sammen med de unge, og at der ses en sammenhæng mellem den kommunale handleplan og de opstillede udviklingsmål og delmål i tilbuddets udviklingsplaner, ligesom tilbuddet evaluere og udvikler målene løbende. Socialtilsynet har endvidere lagt vægt på, at de unge i samtalen gav udtryk for, at de oplever at de udvikler sig positivt.</p>  |   |
| <b>Indikator 03.d</b>   | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>                                      |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.d</b>   |   |



Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 4 til 5, og har lagt vægt på oplysninger fra tidligere tilsynsbesøg, hvor visiterende kommune, gav udtryk for stor tilfredshed med samarbejdet med Lindhøjgård, Det blev oplyst til tilsynet, at tilbuddet arbejder meget fremadrettet og støtter de unge i at blive klar til en selvstændig tilværelse udenfor tilbuddets rammer.

Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at Lindhøjgårds ledelse og medarbejdere gav udtryk for at være samarbejdsorienteret, både i forhold til visiterende kommune, og relevante samarbejdspartere, og at tilbuddet oplever at have et godt samarbejde med sagsbehandler



| Temavurdering |   |
|---------------|---|
|               | <h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema  |   |
|--|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer at der på tilbuddet samlet set, er relevant viden og erfaring i forhold til at understøtte de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.</p> <p>Socialtilsynets vurderer ligeledes, på baggrund af gentagne udtalelser fra de unge, at tilbuddet gennem den oplyste metode og den indsats, der i dagligdagen ydes, støtter og hjælper de unge i deres udvikling og sikrer, at de unge oplever sig hørt, anerkendt og respekteret.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at de unge trives, er medbestemmende og træffer beslutninger som har indflydelse på eget liv.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 04</b>  | <i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder sin vurdering fra tidligere tilsyn, og har lagt vægt på, at Lindhøjgårds grundlæggende tanke og pædagogiske tilgang er, at de unge skal høres, respekteres og anerkendes. Dette vurderer Socialtilsynet er i overensstemmelse med hvad de unge giver udtryk for, i forhold til at blive hørt og respekteret af medarbejderne. Tilsynet observerede en respektfuld og anerkendende tone og kontakt til de unge.</p> <p>Observationer i tilbuddet igennem flere års tilsynsbesøg understøtter udsagnene fra de unge, samt visiterende kommune, og indikerer, at der er tale om trygge unge, der færdes hjemmevært i huset og træffer beslutninger i overensstemmelse med deres alder og modenhed.</p> |  |
| <b>Indikator 04.a</b>  | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>           |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)                                     |
| <b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>  |  |
| Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på udtalelser fra ledelse og medarbejdere, ligesom  |  |



observationer både fra tidligere tilsynsbesøg og dette besøg. I samtalen med de unge, giver de udtryk for, at de bliver hørt og respekteret af medarbejderne, ligesom tilsynet observerede en respektfuld tone og anerkendende omsorgsfuld tone og kontakt til de unge. Desuden vægter tilsynet tidligere udtalelser fra væрге, at vedkommende i forbindelse med besøg på tilbuddet altid oplever en god tone, omsorg og gensidig respekt de unge og medarbejderne imellem. At det altid er rart at komme i huset.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 04.b</b> | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

### Bedømmelse af Indikator 04.b

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på samtale med de unge, hvor de fortalte, at de oplever at have indflydelse på beslutninger i forhold til sig selv, de kan f.eks. beslutte hvordan deres værelser er indrettet. De unge fortalte endvidere, at de har indflydelse på de mål de skal arbejde med, og at de taler med medarbejderne om dette. De unge fortalte endvidere, at de er med til at beslutte hvad de skal spise, hvad de gerne vil dyrke i deres fritid, og at de kan være med til at beslutte hvor ferierejser skal gå hen.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 05</b> | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
|---------------------|---|

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer fortsat, at Lindhøjgård i meget høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Vurderingen er baseret på gentagne udtalelser fra de unge selv ved samtlige tilsyn, samt observationer ved tilsynsbesøgene.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet støtter og følger op på, at de unge har adgang til relevante sundhedsydelse, flere af de unge har samtaler med psykolog.

Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at de unge i samtalen oplyser at de har fokus på at træne og har flere har fritidsaktiviteter.

Socialtilsynet vægter endvidere, at tilbuddet har fokus på sund kost.

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 05.a</b> | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

### Bedømmelse af Indikator 05.a

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at de unge gav udtryk for at trives i tilbuddet. Socialtilsynet har endvidere lagt vægt på, at mange af de unge der tidligere har boet på tilbuddet, kommer på besøg.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 05.b</b> | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

### Bedømmelse af Indikator 05.b

Socialtilsynets fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at det tidligere er oplyst, både af ledelse, medarbejdere og unge, at tilbuddet støtter og følger op på, at de unge har adgang til relevante sundhedsydelse.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 05.c</b> | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

### Bedømmelse af Indikator 05.c

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at de unge som Socialtilsynet talte med, oplyste at de fortsat har fokus på at træne, have et fritidsliv, og at leve sundt.

De unge fortalte endvidere, at de i sommerferien, har været på fælles ferie til Grækenland, og både de unge og medarbejderne, lagde i samtalen vægt på, at det er et positivt input i hverdagen, at være på rejse sammen.

Tilbuddet har fokus på at de unge får sund og varieret kost, og at det også er mad som de unge kender. Tilbuddets medarbejdere der primært ansvarlig for kosten, og de unge har tidligere givet udtryk for, at det er en kost der er tilpasset deres kostvaner og ønsker.

Tilbuddet dokumenter desuden at de unge følges og støttes i konsultationer hos egen læge, speciel læge, tandlæge og psykologsamtaler.

Tilbuddet har et mindre rum med træningsudstyr som er etableret i udslusningsafdelingen.



|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 06</b>  | <i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet har ikke modtaget magtanvendelser fra tilbuddet. Socialtilsynet vægter at tilbuddet ikke har gjort tilsynet bekendt med at den pædagogiske tilgang er ændret, men fortsat er at der arbejdes bevist pædagogisk ift. at undgå magtanvendelser, er der optræk til konflikt, er metoden at der tales om det, ligesom medarbejderne er instrueret i at fjerne sig fra konflikten - og efterfølgende tale med den unge når denne er klar til det. Tilbuddet ledelse og medarbejdere har tidligere orienteret tilsynet om og redegjort for at de er vejledt og bekendt med Lov om Voksenansvar.</p>            |  |
| <b>Indikator 06.a</b>  | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og lægger vægt på, at Socialtilsynet ikke har modtaget indberetninger om magtanvendelser 2018-2019. Ledelsen har tidligere oplyst, at det er en bevidst strategi, at magtanvendelse skal undgås. Metoden er dialog og at fjerne sig fra konflikten i situationen og så tage episoden op sidenhen, når den unge er klar til det. Ledelse og medarbejdere har ved tidligere tilsyn oplyst til tilsynet, at de orienteret sig i ny lov om voksenansvar, men tænker ikke at den vil ændre på tilbuddets tilgang til de unge. Dette vurderer Socialtilsynet fortsat som gældende.</p> |  |
| <b>Indikator 06.b</b>  | <i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på, at det tidligere er blevet oplyst, at der i tilbuddet arbejdes bevist på at undgå magtanvendelser, ledelse og medarbejdere kender reglerne og ved, hvordan de skal registrere og indberette, såfremt det bliver nødvendigt. Socialtilsynet vurderer ovenstående som fortsat gældende, da tilsynet kan konstatere i modtaget dokumentation, at medarbejderne er de samme og derfor må formodes fortsat at være bekendt med gældende regler.</p>  |  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kriterium 07</b>   | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| <p>Socialtilsynet har ikke særskilt behandlet dette kriterium ved uanmeldt tilsyn 2018, hvor såvel bedømmelse som tekst er enslydende med tekst fra 2017. Lindhøjgård har arbejdet med en beredskabsplan i forhold til overgreb på børn og unge. Socialtilsynet har ved tidligere tilsyn modtaget planen. Der er på Lindhøjgård ikke nedskrevet en procedure ift. at undgå overgreb, tilbuddet er dog i gang med at udarbejde, planen er gennemarbejdet i medarbejdergruppen, og tilgængelig for alle. Det fremgår af planen hvorledes ledelse og medarbejdere skal agere i forhold til overgreb.</p> |   |
| <b>Indikator 07.a</b>   | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet har ikke særskilt behandlet denne indikator ved uanmeldt tilsyn oktober 2018, men er i øvrigt ikke bekendt med at tilbuddets pædagogiske indsats er ændret siden sidste tilsyn. Socialtilsynet fastholder derfor såvel tekst som bedømmelsen og lægger vægt på, at tilbuddet indhenter børne- og straffeattester på alle medarbejdere. Tilbuddet har pt. tre piger anbragt, og resten er drenge. Ledelsen oplyste, at de unge gerne må have kæresten, også overnattende, men at hvis kæresten er under 18 år, skal dennes forældre acceptere det.</p>                               |   |



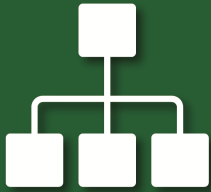


Tilbuddet har døgndækning.

Socialtilsynet deltog i møde med de unge, hvor der tydeligt var en god og venlig tone mellem de unge, der indimellem kunne betragtes som lidt "drilleri" mellem søskende.

Ledelsen og medarbejdere har ved tidligere tilsyn fortalt, at de betragter forholdet mellem de unge, som søskendelignende forhold, hvilket blev bekræftet i samtalen med de unge, som omtaler medarbejdere og de andre unge på stedet, som familie.



| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer at tilbuddets ledelse varetager driften af Lindhøjgård på en ansvarlig og professionel måde, ligesom medarbejdergruppen er sammensat af kompetente medarbejdere, der modtager kontinuerlig ekstern opkvalificering og supervision

Leder er pædagogisk uddannet og har mange års relevant praksiserfaring i arbejdet med uledsagede flygtninge børn og unge, og har deslige relevant videreuddannelse og kurser

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er kendetegnet ved meget lav personalegennemstrømning og generelt lav sygefravær, Socialtilsynet vurderer at det har stor betydning for de unges trivsel på tilbuddet.

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b> | 4,9 |
|--------------------------------|-----|

### Udviklingspunkter

#### Kriterium 08

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj til i meget høj grad har en kompetent ledelse. Socialtilsynet har lagt vægt på, at den daglige leder har relevant uddannelse, kompetencer og erfaring i forhold til at lede Lindhøjgård med den givne målgruppe. Der lægges endvidere vægt på at Socialtilsynet ikke er bekendt at der er ændret på bestyrelsens sammensætning med kompetencer inden for pædagogik, psykologi, økonomi og ledelse.

Endelig har Socialtilsynet lagt vægt på, at medarbejderne ved tidligere tilsyn har givet udtryk for, at ledelsen er både kompetent både faglig og personligt og samtidig er en synlig ledelse som i høj grad tegner tilbuddet.

Medarbejdere modtager kontinuerlig ekstern supervision, og leder modtager supervision hos ekstern psykolog efter behov. Socialtilsynet er ikke bekendt med, at der er sket væsentlige ændringer i forhold til dette kriterium siden forrige tilsyn.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 08.a</b> | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 08.a

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at ledelsen på Lindhøjgård fortsat er den samme, Socialtilsynet har tidligere modtaget oplysninger om lederen, herunder CV. Heraf fremgår, at lederen er uddannet pædagog og tidligere har varetaget forskellige centerlederfunktioner i Dansk Røde Kors Asylafdeling. Derudover er lederen godkendt plejefar og gennemført 6 moduler i ledelse i specialiserede pædagogiske tilbud.

Det er tidligere oplyst, at det er den daglige leder der tegner tilbuddet, hvilket er i overensstemmelse med Socialtilsynets vurdering.




|   |  |
|---|--|
| <b>Indikator 08.b</b>   | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 08.b</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at medarbejderne i samtalen oplyste, at de fortsat modtager ekstern supervision. Medarbejderne oplyste endvidere, at der er planlagt temaeftermiddag, hvor der vil være fokus på hvordan tilbuddet skal se ud i fremtiden.</p> <p>Leder modtager supervision hos ekstern psykolog efter behov.</p>  |  |
| <b>Indikator 08.c</b>   | <i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>   |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 08.c</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, tilsynet er ikke gjort bekendt med ændringer i bestyrelsens sammensætning, Socialtilsynet har lagt vægt på, at bestyrelsen er sammensat med relevante kompetencer i forhold til tilbuddet og dets målgruppe.</p> <p>Socialtilsynet vægter at leder ved tidligere tilsyn har oplyst, at der er et tæt og gensidigt samarbejde med bestyrelsen, og at bestyrelsen er en stor hjælp i forhold til tilbuddets drift.</p> <p>Socialtilsynet har i juni 2019 modtaget reviderede vedtægter, disse vil blive gennemgået af tilsynets jurist.</p> |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 09</b>  | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift på Lindhøjgård i meget høj grad varetages kompetent. Socialtilsynet vurderer, at det er positivt, at der er ansat medarbejdere med forskellig kulturel og etnisk baggrund.</p> <p>Socialtilsynet lægger navnlig vægt på, at medarbejdernes arbejdstid fortsat tilrettelægges således, at de unges behov kan imødekommes bedst muligt. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at medarbejdergruppen igennem flere år har været meget stabil, og at der ikke er sket ændringer siden sidst og at der er lavt sygefravær.</p>  |  |
| <b>Indikator 09.a</b>  | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at medarbejdernes arbejdstid fortsat er tilrettelagt således, at der både er medarbejdere der har faste timer og nogle med mere fleksible timer, de selv skal lægge alt efter behovet og aktuelle aktiviteter. Der er flere medarbejdere på arbejde i weekenderne, fordi der foregår så mange aktiviteter og typisk er mange gæster.</p> <p>Medarbejderne har ved tidligere tilsyn forklaret, at man som medarbejder på Lindhøjgård skal være indstillet på at give mere af sig selv personligt, end man forventes andre steder, og at man kommer til at fungere som familie for de indskrevne unge, det bekræftes af de unge, at de oplever tilbuddet og medarbejderne som familie.</p> <p>Ledelsen har forud for tilsynsbesøget fremsendt en plan for nedskæring af personaletimer, dette for at kunne imødegå eventuel nedgang i antallet af unge. Socialtilsynet bedømmer at planen er velgennemtænkt, og fortsat vil sikre at de unge har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.</p> <p>Der er ansat medarbejdere med forskellige kulturelle baggrunde, og at de generelt oplever det som et stort plus i forhold til at kunne arbejde med de unge og de problemstillinger de står med som ung uledsaget flygtning i et fremmed land. De unge bekræfter ved såvel tidligere interview som ved interview i tilsyn 2019, at de oplever at det er en fordel, at der er ansat medarbejdere med forskellig kulturel og etnisk baggrund.</p> |  |
| <b>Indikator 09.b</b>  | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og lægger vægt på, at tilbuddet på tilbudsportalen i årsrapporten for 2018 har oplyst at have en personalegennemstrømning på 0%, Det fremgår af de lister over medarbejdere som Socialtilsynet har modtaget i forbindelse med tilsyn 2019, at der siden seneste tilsyn, ikke er fratrukket medarbejdere.</p>  |  |



|   |   |
|---|---|
| <b>Indikator 09.c</b>   | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>   |   |
| Socialtilsynet lægger vægt på, at tilbuddet på Tilbudsportalen har oplyst at have et sygefravær på 0,6 dage pr. medarbejder, hvilket tilsynet betragter som lavt i forhold til sammenlignelig tilbud. |   |



| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema   |   |
|---|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejdergruppen på Lindhøjgård fortsat er sammensat af medarbejdere for størstedelen med pædagogisk uddannelse, og lang erfaring i arbejdet med unge mennesker med særlige behov og anden etnicitet end dansk.</p> <p>Medarbejdergruppen har baggrund i forskellige etniciteter og kulturer, hvilket Socialtilsynet vurderer som en kvalitet i forhold til at møde og støtte de unge i de særlige behov, de har. Socialtilsynet vurderer endvidere, at medarbejderne har en udstrakt grad af kultur- og religionsforståelse, hvilket sikrer en diversitet såvel i ungegruppen som blandt medarbejderne. Socialtilsynet vægter at tilbuddet har dokumenteret ovenstående, ligesom det fortsat er tilsynets vurdering at medarbejderne, senest ved tilsyn oktober 2018, fremtræder fortrolige med tilbuddets metoder og taler respektfuld og omsorgsfuldt til og om de anbragte unge i tilbuddet.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 10                 | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>   |
|------------------------------|---|
| Bedømmelse af kriterium      | <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdergruppe er kendetegnet ved at være sammensat af medarbejdere med forskellige etniciteter og kulturer. Socialtilsynet vurderer, at den samlede medarbejdergruppe fortsat har en høj grad af faglighed, med relevante kompetencer, dokumenteret ved tidligere interview og senest ved tilsyn 2019 samt liste over medarbejdere og ved et kort møde med medarbejder på tilbuddet.</p> <p>Tilbuddet sikrer i sammensætning af medarbejdere, både hvad angår etnicitet og uddannelse, at de unge mødes af medarbejdere med kompetencer ift. imødekomme de unges behov.</p> <p>Tilbuddet er opmærksom på at ansætte medarbejdere med forskellige sproglige kompetencer, der kan tale med de unge på eget sprog, og derigennem give de unge mulighed for fortrolighed og tryghed.</p> |
| <b>Indikator 10.a</b>        | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>   |
| <b>Bedømmelse</b>            | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| Bedømmelse af Indikator 10.a | <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at der ikke er sket ændringer i sammensætningen af</p>  |



medarbejdergruppen. Socialtilsynet har endvidere modtaget liste over ansatte medarbejdere, med angivelse af uddannelse og erfaring, ligesom medarbejderne i samtalen gav udtryk for at besidde relevant viden i forhold til målgruppen og tilbuddets metoder.

Socialtilsynet har endvidere lagt vægt på, at tilbuddet har oplyst på Tilbudsportalen at være normeret til 17 medarbejdere, hvor 9 er pædagoger, 7 er pædagogmedhjælpere og 1 er leder.

De unge gav i samtalen udtryk for, at de oplever at medarbejderne har relevante kompetencer i forhold til at støtte og hjælpe dem i dagligdagen

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 10.b</b> | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 10.b**

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på de observationer tilsynet har gjort ved tilsynsbesøget, hvor medarbejderne møder de unge med en ligeværdig og anerkende tilgang.


I samtalen med de unge fortalte de, at de ser medarbejderne som professionelle, dygtige og engagerede, med forskellige erfaringer og baggrunde. At medarbejderne bidrager med forskelligt og at de unge kan lære fra medarbejderne, og at de bruger medarbejderne på forskellig vis.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 11</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 12</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 13</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|



|   |   |
|---|---|
|  | <b>Temavurdering</b>  |
|   | <h2>Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

|  |   |
|--|---|
| <b>Vurdering af tema</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Lindhøjgårds fysiske rammer støtter de unge i deres trivsel og udvikling samt giver de unge mulighed for et ungdomsliv der er sammenlignelig med jævnaldrende. Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddets beliggenhed er central, og muliggør at de unge forholdsvis let kan transportere sig til såvel fritidsaktiviteter som uddannelsesinstitutioner.</p> <p>Tilbuddet er egnet til at rumme otte unge under 18 år i den ene afdeling kaldet Børnehuset og seks unge i udslusning eller efterværn i den anden afdeling Udslusningen. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer i udslusningen, giver de unge mulighed for at arbejde med bo træning i en mere selvstændig boform.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 5 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 14</b>  | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at Lindhøjgårds fysiske rammer, både på bo afdelingen og tilbuddets udslusningslejligheder understøtter de unges udvikling og trivsel. De unge har ved samtlige tilsyn givet udtryk for at befinde sig godt og at de trives med de fysiske rammer. De fysiske rammer, giver de unge mulighed for at leve et ungdomsliv, der er sammenligneligt med jævnaldrende, med kammerater og familiebesøg, tæt på fritidsaktiviteter og med mulighed for bo træning i en mere selvstændig boform i Udslusningen.</p> |  |
| <b>Indikator 14.a</b>  | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>                                  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, og har lagt vægt på, at de unge ved tidligere som seneste tilsyn har givet udtryk for at være glade og tilfredse med de fysiske rammer og med deres egne værelse. De er endvidere glade for husenes beliggenhed og for lokalområdet.</p>   |  |
| <b>Indikator 14.b</b>  | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, tilsynet hverken bemærker eller er gjort bekendt med væsentlige ændringer siden sidste tilsyn. Således er indikator tekst enslydende med tilsyn 2018. Socialtilsynet lægger vægt på, at tilbuddet er opdelt i to afdelinger, et børnehus med plads til otte unge og en udslusningsafdeling med plads til i alt seks unge.</p>  |  |



De to afdelinger er fysisk adskilt og forskelligt indrettet, ligesom der i udslusningsafdelingen er indrettet to mindre lejligheder med eget bad og køkken, således at de unge får en fornemmelse af at bo alene. Afdelingerne er, udover at de unge har egne værelser som de selv har indrettet, indrettet med forskellige fællesrum, som de unge kan benytte efter lyst og behov.

|   |  |
|---|--|
| <b>Indikator 14.c</b>   | <i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)                                       |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>   |  |
| Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og har lagt vægt på, at tilbuddet bærer præg af, at det er de unges hjem. Husets fælles stue er indrettet sådan at alle unge kan deltage i såvel spisning som hygge i tv stuen. Fællesrummene er dekoreret med fotos fra de unges rejser, og det fremgår at her bor der mennesker fra forskellige kulturer i verden. De unge har selv indrettet egne værelser, så disse er efter de unges ønsker og smag. |  |





## Økonomisk Tilsyn

### Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt og giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe.

Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner. Socialtilsynet lægger vægt på, at tilbuddet har haft nedgang i indskrivning af unge, og derfor har justeret i forbrug, således at dette sikrer en ansvarlig økonomi.

### Økonomisk bæredygtig?

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er økonomisk bæredygtig. Socialtilsynet lægger vægt på, at der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og de samlede omkostninger samt planlagte investeringer på den anden side jf. tilbudsbudget 2020. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddets revisor ikke har anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport 2018. Endeligt har Socialtilsynet lagt til grund, at tilbuddet har en soliditetsgrad på 40.

### Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer. Socialtilsynet vurderer, at opholdstaksterne og kvaliteten i de faglige ydelser stemmer overens.

### Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

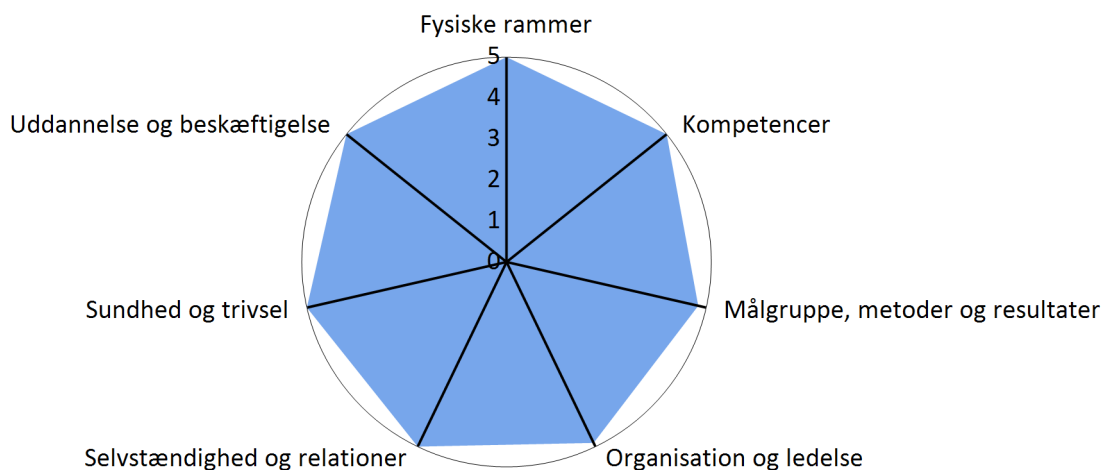
Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner. Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er kontrolleret og godkendt af tilbuddets revision.



## Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

|                 |  |
|-----------------|--|
| Dokumenter      |  |
| Observation     |  |
| Interview       |  |
| Interviewkilder |  |

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.